

Second Chamber S.A.
ul. Wernyhory 29 A, 02-727 Warszawa

SPRAWOZDANIE NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA
Z BADANIA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZA 2023 R.

Sporządził:

Bogdan Zegar
Biegły rewident



EUREKA AUDITING
Sp. z o.o.

ul. Wojciecha Korfantego 6, 61-407 Poznań
www.eurekaauditing.pl
KRS 0000183841 / REGON 632196940 / NIP 7780046078

SPRAWOZDANIE NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA Z BADANIA

Dla Zgromadzenia Akcjonariuszy oraz Rady Nadzorczej Second Chamber S.A.

Sprawozdanie z badania rocznego sprawozdania finansowego

Opinia

Przeprowadziliśmy badanie rocznego sprawozdania finansowego Second Chamber S.A. („Spółka”), które składa się z wprowadzenia do sprawozdania finansowego, bilansu sporządzonego na dzień 31 grudnia 2023 r., który po stronie aktywów i pasywów wykazuje wartość 13.555,4 tys. zł oraz rachunku zysków i strat za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2023 r., wykazujący stratę w wysokości 4.445,0 tys. zł, zestawienia zmian w kapitale własnym za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2023 r., wykazujące zmniejszenie stanu kapitału własnego o kwotę 4.445,0 tys. zł, rachunku przepływów pieniężnych za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2023 r., który wykazuje zwiększenie stanu środków pieniężnych o kwotę 98,2 tys. zł oraz dodatkowych informacji i objaśnień („sprawozdanie finansowe”).

Naszym zdaniem, załączone sprawozdanie finansowe:

- przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Spółki na dzień 31 grudnia 2023 r. oraz jej wyniku finansowego i przepływów pieniężnych za rok obrotowy zakończony w tym dniu zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości („Ustawa o rachunkowości” – t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 120 z późn. zm.) oraz przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości;
- jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Spółkę przepisami prawa oraz umową / statutem Spółki;
- zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych zgodnie z przepisami rozdziału 2 Ustawy o rachunkowości.

Podstawa opinii

Nasze badanie przeprowadziliśmy zgodnie z Krajowymi Standardami Badania w brzmieniu Międzynarodowych Standardów Badania przyjętymi uchwałą Krajowej Rady Biegłych Rewidentów nr 2272/38a/2022 z dnia 7 lipca 2022 r. w sprawie krajowych standardów badania oraz innych dokumentów, z późn. zm. oraz uchwałą Rady Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego nr 38/I/2022 z dnia 15 listopada 2022 r. w sprawie krajowych standardów kontroli jakości oraz Krajowego Standardu Badania 220 (Zmienionego) („KSB”), a także stosownie do ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym („Ustawa o biegłych rewidentach” – t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1015 z późn. zm.). Nasza odpowiedzialność

zgodnie z tymi standardami została dalej opisana w sekcji naszego sprawozdania Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania finansowego.

Jesteśmy niezależni od Spółki zgodnie z Międzynarodowym Kodeksem etyki zawodowych księgowych (w tym Międzynarodowymi standardami niezależności) Rady Międzynarodowych Standardów Etyki dla Księgowych („Kodeks IESBA”) przyjętym uchwałą Krajowej Rady Biegłych Rewidentów nr 3431/52a/2019 z dnia 25 marca 2019 r. w sprawie zasad etyki zawodowej biegłych rewidentów, z późn. zm., oraz z innymi wymogami etycznymi, które mają zastosowanie do badania sprawozdań finansowych w Polsce. Wypełniliśmy nasze inne obowiązki etyczne zgodnie z tymi wymogami i Kodeksem IESBA. W trakcie przeprowadzania badania kluczowy biegły rewident oraz firma audytorska pozostali niezależni od Spółki zgodnie z wymogami niezależności określonymi w ustawie o biegłych rewidentach.

Uważamy, że dowody badania, które uzyskaliśmy są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii.

Kluczowe sprawy badania

Kluczowe sprawy badania są to sprawy, które według naszego zawodowego osądu były najbardziej znaczące podczas badania sprawozdania finansowego za bieżący okres sprawozdawczy. Obejmują one najbardziej znaczące ocenione rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia, w tym ocenione rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem. Do spraw tych odnieśliśmy się w kontekście naszego badania sprawozdania finansowego jako całości oraz przy formułowaniu naszej opinii oraz podsumowaliśmy naszą reakcję na te rodzaje ryzyka, a w przypadkach, w których uznaliśmy za stosowne przedstawiliśmy najważniejsze spostrzeżenia związane z tymi rodzajami ryzyka. Nie wyrażamy osobnej opinii na temat tych spraw.

Kluczowa sprawa badania	Jak nasze badanie odniosło się do tej sprawy
1. Kapitały Spółki Uznaliśmy tą kwestię za kluczową ze względu na istotne wartości ujawnione w sprawozdaniu: - kapitału podstawowego w kwocie 13.736,7 tys. zł, - kapitału zapasowego do kwoty 9.080,0 tys. zł. Powyższe wartości wynikają z historycznych zmian przeprowadzonego połączenia w dniu 14 stycznia 2022 roku ze spółką Pixel Crow Sp. z o.o. z siedzibą	Nasze podejście sprowadzało się do: - zapoznania się oraz przeanalizowania dokumentów historycznych prawnych związanych z dokonanymi zmianami - sposobem prezentacji w sprawozdaniu finansowym. Nie stwierdzamy w tym zakresie niepoprawności.

<p>w Warszawie, skutkującego podwyższeniem kapitału akcyjnego o 126.367.145 sztuk akcji zwykłych.</p> <p>Z połączenia Spółek powstała wartość firmy w kwocie 20.143,3 tys. zł i ujęta została w 2022 roku w obrotach pozycji aktywów jako wartość firmy, która jest poddana amortyzacji w okresie 5 lat. Wartość umorzenia zarejestrowana w roku 2023 wyniosła 4.030,6 tys. zł (a w obydwu latach obrotowych razem 7.760,3 tys. zł). Powyższe wartości zostały ujęte w rachunku zysków i strat i w sposób zdecydowany ukształtowały stratę bilansową i ostateczny ujemny wynik finansowy Spółki.</p>	
<p>2. Wartości niematerialne i prawne</p> <p>Zaprezentowano w sprawozdaniu finansowym w kwocie 13.330,1 tys. zł i dotyczyły:</p> <ul style="list-style-type: none"> - omówionej w pozycji kapitały własne powstałej wartości firmy wykazanej w kwocie netto 12.421,7 tys. zł, - inne wartości niematerialne i prawne – nakłady na realizowane gry komputerowe w kwocie 908,4 tys. zł. <p>Uznaliśmy tę pozycję za kluczową, gdyż stanowi dominującą pozycję wartości aktywów.</p> <p>Uznaliśmy, że kwestia odzyskiwalności nakładów na realizowane gry poprzez efektywną sprzedaż, potwierdzoną uzyskiwanym przepływem pieniężnym, wymaga oceny Zarządu i zagwarantowania uzyskania tych efektów.</p>	<p>W zakresie wartości firmy dotyczyło analizy związanej ze zmianami kapitałów.</p> <p>W zakresie nakładów na gry zapoznaliśmy się z działaniami Zarządu oraz Jego oceną w zakresie decyzji nad podejmowaniem prac produkcji gier i ich możliwości sprzedaży. Uzyskaliśmy ponadto stanowisko Zarządu dotyczące kwestii zasadności przyjęcia w sprawozdaniu zaprezentowanych wycen.</p> <p>Dokonaliśmy oceny ujęcia poziomu nakładów na produkcje gier.</p> <p>Szczegółowe procedury obejmowały:</p> <ul style="list-style-type: none"> - na wybranej próbie ustaliliśmy zaewidencjonowane koszty, nakłady na produkcję, - ustaliliśmy przesłanki dotyczące wystąpienia ewentualnej utraty wartości tych aktywów, - oceniliśmy wpływ potencjalnych zagrożeń rynkowych na zakładaną realizację osiągnięcia efektów ze sprzedaży poniesionych nakładów. <p>W wyniku powyższych procedur nie formułujemy kwestii konieczności dokonania korekt w sprawozdaniu finansowym.</p>

<p>3. Osiągnięte przychody oraz strategia Spółki</p> <p>W omawianym roku obrachunkowym Spółka zrealizowała przychody ze sprzedaży w kwocie 120,6 tys. zł. W rachunku zysków i strat rozliczono koszty dotyczące sprzedanych produktów oraz nakłady o charakterze kosztów ogólnych, a szczególnie ujętych w pozostałych kosztach operacyjnych wartości odpisów amortyzacyjnych powstałej wartości firmy. W związku z tym, szczególnym naszym zainteresowaniem była sprawa oceny tej sytuacji przez Zarząd w prezentowanej strategii Spółki, sprawozdania Zarządu oraz bieżących komunikatów na rynek publiczny.</p> <p>Kwestia ta ma szczególne znaczenie ze względu na potencjalne zagrożenie kontynuacji działalności w sytuacji niepowodzeń rynkowych wynikających z odzyskiwalności nakładów związanych z działalnością Spółki.</p>	<p>Nasze podejście do tego zagadnienia sprowadzało się do potwierdzenia powyższych wyliczeń w rachunku zysków i strat i uznajemy je za poprawne.</p> <p>Uzyskaliśmy zrozumienie wynikające z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - informacji Zarządu sporządzonej dla celów badania, w których zaprezentowano odpowiedź w kwestii gwarancji kontynuacji działalności, - oceniliśmy spójność otrzymanych informacji ze sprawozdanie Zarządu z działalności oraz strategii działalności Spółki. <p>Dochodzimy do przekonania o sformułowaniu wniosku związanego z gwarancją kontynuacji działalności w zależności od powodzenia tej rynkowej strategii Spółki.</p>
<p>4. Zobowiązania krótkoterminowe</p> <p>Uznaliśmy tę kwestię również za istotną ze względu na charakter zobowiązań jako wymagalne. Zaprezentowana wartość wyniosła 1.495,1 tys. zł. Płynne aktywa obrotowe ustaliliśmy w kwocie 1.103,3 tys. zł. Uznaliśmy ta kwestię za kluczową ze względu na niedobór sfinansowania zobowiązań wymagalnych.</p>	<p>Nasze podejście do tego zagadnienia sprowadzało się do potwierdzenia tych wartości zaprezentowanych w sprawozdaniu i uznajemy je za poprawne. Uzyskaliśmy ponadto zrozumienie tych zagadnień wynikające z zamierzeń Zarządu realizujących generowanie przychodów oraz osiągnięcie dalszego finansowania nakładów na produkcję gier. Gwarancja kontynuacji działalności wynika ze sprawozdania Zarządu i uzależniona jest od doprowadzenia produkcji gier do gotowości ich sprzedaży.</p>

Odpowiedzialność Zarządu i Rady Nadzorczej za sprawozdanie finansowe

Zarząd Spółki oraz Członkowie Rady Nadzorczej są odpowiedzialni za sporządzenie, na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych, sprawozdania finansowego, które przedstawia

rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej i wyniku finansowego Spółki zgodnie z przepisami Ustawy o rachunkowości, przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości oraz z obowiązującymi Spółkę przepisami prawa i umową / statutem, a także za kontrolę wewnętrzną, którą Zarząd uznaje za niezbędną aby umożliwić sporządzenie sprawozdania finansowego niezawierającego istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem.

Sporządzając sprawozdanie finansowe Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za ocenę zdolności Spółki do kontynuowania działalności, ujawnienie, jeżeli ma to zastosowanie, spraw związanych z kontynuacją działalności oraz za przyjęcie zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości, z wyjątkiem sytuacji, kiedy Zarząd albo zamierza dokonać likwidacji Spółki, albo zaniechać prowadzenia działalności, albo nie ma żadnej realnej alternatywy dla likwidacji lub zaniechania działalności.

Zarząd Spółki oraz członkowie Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby sprawozdanie finansowe spełniało wymagania przewidziane w Ustawie o rachunkowości.

Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania finansowego

Naszymi celami są uzyskanie racjonalnej pewności czy sprawozdanie finansowe jako całość nie zawiera istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem oraz wydanie sprawozdania z badania zawierającego naszą opinię. Racjonalna pewność jest wysokim poziomem pewności ale nie gwarantuje, że badanie przeprowadzone zgodnie z KSB zawsze wykryje istniejące istotne zniekształcenie. Zniekształcenia mogą powstawać na skutek oszustwa lub błędu i są uważane za istotne, jeżeli można racjonalnie oczekiwać, że pojedynczo lub łącznie mogłyby wpłynąć na decyzje gospodarcze użytkowników podjęte na podstawie tego sprawozdania finansowego.

Zakres badania nie obejmuje zapewnienia co do przyszłej rentowności Spółki ani efektywności lub skuteczności prowadzenia jej spraw przez Zarząd Spółki obecnie lub w przyszłości.

Podczas badania zgodnego z KSB stosujemy zawodowy osąd i zachowujemy zawodowy sceptycyzm, a także:

- identyfikujemy i oceniamy ryzyka istotnego zniekształcenia sprawozdania finansowego spowodowanego oszustwem lub błędem, projektujemy i przeprowadzamy procedury badania odpowiadające tym ryzykom i uzyskujemy dowody badania, które są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii. Ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia wynikającego z oszustwa jest większe niż tego wynikającego z błędu, ponieważ oszustwo może dotyczyć zmywu, fałszerstwa, celowych pominięć, wprowadzenia w błąd lub obejścia kontroli wewnętrznej;
- uzyskujemy zrozumienie kontroli wewnętrznej stosownej dla badania w celu zaprojektowania procedur badania, które są odpowiednie w danych okolicznościach, ale nie w celu wyrażenia opinii na temat skuteczności kontroli wewnętrznej Spółki;

- oceniamy odpowiedniość zastosowanych zasad (polityki) rachunkowości oraz zasadność szacunków księgowych oraz powiązanych ujawnień dokonanych przez Zarząd Spółki;
- wyciągamy wnioski na temat odpowiedności zastosowania przez Zarząd Spółki zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości oraz, na podstawie uzyskanych dowodów badania, czy istnieje istotna niepewność związana ze zdarzeniami lub warunkami, która może poddawać w znaczącą wątpliwość zdolność Spółki do kontynuacji działalności. Jeżeli dochodzimy do wniosku, że istnieje istotna niepewność, wymagane jest od nas zwrócenie uwagi w naszym sprawozdaniu biegłego rewidenta na powiązane ujawnienia w sprawozdaniu finansowym lub, jeżeli takie ujawnienia są nieadekwatne, modyfikujemy naszą opinię. Nasze wnioski są oparte na dowodach badania uzyskanych do dnia sporządzenia naszego sprawozdania biegłego rewidenta, jednakże przyszłe zdarzenia lub warunki mogą spowodować, że Spółka zaprzestanie kontynuacji działalności;
- oceniamy ogólną prezentację, strukturę i zawartość sprawozdania finansowego, w tym ujawnienia, oraz czy sprawozdanie finansowe przedstawia będące ich podstawą transakcje i zdarzenia w sposób zapewniający rzetelną prezentację.

Przekazujemy Radzie Nadzorczej informacje o, między innymi, planowanym zakresie i czasie przeprowadzenia badania oraz znaczących ustaleniach badania, w tym wszelkich znaczących słabościach kontroli wewnętrznej, które zidentyfikujemy podczas badania.

Składamy Radzie Nadzorczej oświadczenie, że przestrzegaliśmy stosownych wymogów etycznych dotyczących niezależności oraz, że będziemy informować ich o wszystkich powiązaniach i innych sprawach, które mogłyby być racjonalnie uznane za stanowiące zagrożenie dla naszej niezależności, a tam gdzie ma to zastosowanie, informujemy o zastosowanych zabezpieczeniach.

Spośród spraw przekazywanych Radzie Nadzorczej ustaliliśmy te sprawy, które były najbardziej znaczące podczas badania sprawozdania finansowego za bieżący okres sprawozdawczy i dlatego uznaliśmy je za kluczowe sprawy badania. Opisujemy te sprawy w naszym sprawozdaniu biegłego rewidenta, chyba że przepisy prawa lub regulacje zabraniają publicznego ich ujawnienia lub gdy, w wyjątkowych okolicznościach, ustalimy, że kwestia nie powinna być przedstawiona w naszym sprawozdaniu, ponieważ można byłoby racjonalnie oczekiwać, że negatywne konsekwencje przeważąby korzyści takiej informacji dla interesu publicznego.

Inne informacje, w tym sprawozdanie z działalności

Na inne informacje składa się sprawozdanie z działalności Spółki za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2023 r. („Sprawozdanie z działalności”)

Odpowiedzialność Zarządu i Rady Nadzorczej

Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za sporządzenie Sprawozdania z działalności zgodnie z przepisami prawa.

Zarząd Spółki oraz członkowie Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby Sprawozdanie z działalności Spółki spełniało wymagania przewidziane w Ustawie o rachunkowości.

Odpowiedzialność biegłego rewidenta

Nasza opinia z badania sprawozdania finansowego nie obejmuje Sprawozdania z działalności. W związku z badaniem sprawozdania finansowego naszym obowiązkiem jest zapoznanie się ze Sprawozdaniem z działalności, i czyniąc to, rozpatrzenie, czy nie jest istotnie niespójne ze sprawozdaniem finansowym lub naszą wiedzą uzyskaną podczas badania, lub w inny sposób wydaje się istotnie zniekształcone. Jeśli na podstawie wykonanej pracy, stwierdzimy istotne zniekształcenia w Sprawozdaniu z działalności, jesteśmy zobowiązani poinformować o tym w naszym sprawozdaniu z badania. Naszym obowiązkiem zgodnie z wymogami Ustawy o biegłych rewidentach jest również wydanie opinii, czy sprawozdanie z działalności zostało sporządzone zgodnie z przepisami oraz, czy jest zgodne z informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym.

Opinia o Sprawozdaniu z działalności

Na podstawie wykonanej w trakcie badania pracy, naszym zdaniem, Sprawozdanie z działalności Spółki:

- zostało sporządzone zgodnie z art. 49 Ustawy o rachunkowości;
- jest zgodne z informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym.

Ponadto, w świetle wiedzy o Spółce i jej otoczeniu uzyskanej podczas naszego badania oświadczamy, że nie stwierdziliśmy w Sprawozdaniu z działalności istotnych zniekształceń.

Kluczowym biegłym rewidentem odpowiedzialnym za badanie, którego rezultatem jest niniejsze sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta, jest Bogdan Zegar.

Działający w imieniu Eureka Auditing Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, ul. Korfantego 6, 61-407 Poznań, wpisanej na listę firm audytorskich pod numerem 137, w imieniu której kluczowy biegły rewident zbadał sprawozdanie finansowe.

Bogdan Zegar

Kluczowy biegły rewident, numer ewidencyjny 5475

Przeprowadzający badanie w imieniu:

Eureka Auditing Sp. z o.o.

Podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych, numer ewidencyjny 137

Prezes Zarządu

Poznań, dnia 13 marca 2024 r.